

UỶ BAN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI
TRƯỜNG CHÍNH TRỊ TỈNH

TIỂU LUẬN CUỐI KHOÁ
LỚP BỒI DƯỠNG KIẾN THỨC QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC
NGẠCH CHUYÊN VIÊN

NGẠCH CHUYÊN VIÊN CHÍNH

Tên đề tài:

(Tùy theo lĩnh vực công tác, mỗi học viên chọn một đề tài cho phù hợp)

Người hướng dẫn
TS. Nguyễn Thái Bình

Người thực hiện
Họ và tên
Đơn vị công tác

Gia Lai, tháng ... năm 201...

LỜI NÓI ĐẦU

- Nêu lý do chọn đề tài (tình huống) .
- Những đóng góp của đề tài đối với hoạt động QLNN ở cơ quan, đơn vị.

I. MÔ TẢ TÌNH HUỐNG

Tình huống QLNN là một câu chuyện kể về một sự kiện, một vụ việc xảy ra có thể xảy ra trong hoạt động quản lý nhà nước đặt ra những vấn đề trước cán bộ, công chức nhà nước, đòi hỏi cán bộ, công chức có thẩm quyền và thuộc phạm vi trách nhiệm liên quan đến vụ việc sự kiện đó phải phân tích tìm ra phương án và giải pháp để giải quyết nhằm thực hiện chức năng, nhiệm vụ quản lý nhà nước.

Để có một tình huống quản lý nhà nước cần hội đủ các yếu tố cơ bản sau:

- Là một câu chuyện kể về một sự kiện, một sự việc xảy ra trong hoạt động quản lý nhà nước. **Việc mô tả tình hình, thực trạng một hoạt động quản lý nhà nước nào đó không thể là một tình huống** mặc dù qua tình hình, thực trạng đó cũng xuất hiện các vấn đề cần giải quyết. Mặt khác **một câu chuyện kể về một sự kiện vụ việc không liên quan đến trách nhiệm xử lý của cán bộ, công chức theo thẩm quyền và chức năng quản lý cũng không phải là tình huống quản lý nhà nước.** Đó là tình huống trong hoạt động quản lý của một tổ chức (*Ví dụ:* tình huống kinh doanh, quản lý doanh nghiệp, quản lý nội bộ một bệnh viện...)

- Vụ việc, sự kiện xảy ra trong quản lý nhà nước phải xuất hiện các vấn đề đòi hỏi cán bộ, công chức phải phân tích và tìm cách đưa ra các phương án, biện pháp giải quyết. Các vấn đề đặt ra trong tình huống càng gay gắt, và việc giải quyết chúng có thể theo nhiều cách khác nhau thì tình huống càng có giá trị.

Tình huống phải phản ánh hiện thực. Tình huống là câu chuyện kể về một sự kiện, sự việc có thật trong thực tế. Trong trường hợp câu chuyện được hư cấu vẫn phải đảm bảo tính hiện thực của nó (sự kiện, sự việc đó có thể xảy ra, thường xảy ra ở đây, nơi khác trong hoạt động quản lý nhà nước).

Như vậy, khi **mô tả tình huống** cần lưu ý:

Tình huống ở đây là viết lại câu chuyện về sự kiện, vụ việc xảy ra trong hoạt động quản lý nhà nước. Cần lưu ý một số khía cạnh về phương pháp và yêu cầu của việc mô tả tình huống quản lý sau:

- Cố gắng trình bày tình huống như là một câu chuyện, viết theo lối kể chuyện để gây sự hấp dẫn.

- Trình tự câu chuyện được trình bày chặt chẽ, logic về thời gian và không gian.

- Các dữ liệu đưa vào cốt chuyện là sự việc, văn bản có thật nhưng có thể thay đổi địa danh, nhân vật để không gây sự bất tiện *hoặc* là những dữ liệu hư cấu nhưng phải hợp logic câu chuyện và phản ánh sát thực tiễn.

- Kết thúc câu chuyện là những vấn đề “mở” đặt ra cho cán bộ, công chức phải suy nghĩ tìm cách để giải quyết. Các vấn đề mà câu chuyện đặt ra càng phức tạp và gợi mở nhiều phương án giải quyết thì tình huống càng có giá trị, thể hiện rõ năng lực vận dụng kiến thức QLNN vào hoạt động thực tiễn.

- Cố gắng tránh các tình huống “pháp lý” chỉ có một cách giải quyết duy nhất đúng hoặc các tình huống khác mà sau khi đọc đã thấy ngay cách giải quyết duy nhất, không có cách giải quyết thứ 2, thứ 3 khác.

II. XÁC ĐỊNH MỤC TIÊU XỬ LÝ TÌNH HUỐNG

Tùy các vấn đề khác nhau do các tình huống đặt ra mà mỗi tình huống đều có mục tiêu xử lý riêng, cụ thể. Mục tiêu xử lý tình huống nói chung thường xoay quanh các điểm sau :

- Giải quyết các vấn đề do tình huống đặt ra. *Ví dụ* giải quyết các rắc rối trong việc giải phóng mặt bằng để xây dựng công trình công cộng thì rõ ràng mục tiêu hàng đầu là phải giải phóng được mặt bằng kịp thời hạn để thi công theo tiến độ đã định.

- Tăng cường pháp chế XHCN, kỷ cương phép nước.

- Bảo vệ lợi ích chính đáng của tổ chức nhà nước, của tổ chức xã hội và của công dân.

- Giải quyết hài hòa giữa tính pháp lý, lợi ích kinh tế và lợi ích xã hội.

III. PHÂN TÍCH NGUYÊN NHÂN VÀ HẬU QUẢ

Đây là bước và nội dung quan trọng nhất của xử lý tình huống. qua đó thể hiện kỹ năng phân tích, đánh giá các sự kiện, vụ việc diễn ra. Đây cũng là cơ sở để xây dựng, phân tích và lựa chọn phương án giải quyết tình huống, cũng như đề xuất các kiến nghị ở phần sau.

Tuỳ thuộc tình huống cụ thể mà phân tích các nguyên nhân và hậu quả của sự kiện, vụ việc đó.

Nguyên nhân:

Có thể định hướng phân tích nguyên nhân của tình huống theo các khía cạnh:

- Thiếu sót trong tổ chức và hoạt động quản lý nhà nước ở các cấp (hoạt động điều hành, sử dụng thẩm quyền, công tác quy hoạch, hoạt động kiểm tra, kiểm soát...).
- Sự bất cập trong hệ thống văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến vụ việc.
- Sự thiếu trách nhiệm, sa sút phẩm chất đạo đức của cán bộ, công chức liên quan đến vụ việc.
- Sự kém hiểu biết của nhân dân, những người liên đới đến vụ việc xảy ra.
- Sự thiếu tôn trọng pháp chế xã hội chủ nghĩa của các bên liên quan đến tình huống.
- Sự mất đoàn kết trong nội bộ các cơ quan nhà nước hoặc mâu thuẫn trong nhân dân.

Hậu quả:

Hậu quả tình huống có thể xảy ra trên các khía cạnh:

- Thiệt hại về kinh tế - xã hội;
- Sự mất uy tín của cơ quan, cán bộ công chức và giảm sút lòng tin của nhân dân, gây bất bình trong nhân dân;
- Ảnh hưởng xấu về mặt xã hội;
- Sự giảm sút pháp chế XHCN;
- Sự yếu kém trong dịch vụ công.

IV. XÂY DỰNG CÁC PHƯƠNG ÁN VÀ LỰA CHỌN PHƯƠNG ÁN GIẢI QUYẾT VẤN ĐỀ

Trên cơ sở phân tích tình huống, phải xây dựng phương án, phân tích phương án và lựa chọn quyết định. Mỗi tình huống có thể được giải quyết theo 2, 3, 4 phương án khác nhau.

Mỗi phương án đưa ra cần được phân tích theo 2 khía cạnh : mặt mạnh, lợi thế của phương án và mặt bất lợi, yếu kém của phương án.

Trên cơ sở phân tích từng phương án, căn cứ vào mục tiêu xử lý tình huống và kết quả phân tích nguyên nhân và hậu quả để lựa chọn phương án tốt nhất. Phương án tốt nhất được lựa chọn là phương án :

- Đáp ứng được nhiều nhất các mục tiêu đặt ra, mặt nhược điểm, khiếm khuyết của phương án có thể chấp nhận được.
- Có tính khả thi. *Trong thực tế có những phương án rất tốt. lý tưởng nhưng không được lựa chọn vì chúng không có tính khả thi, chỉ tồn tại trên lý thuyết.*
- Có tình, có lý, phải giải quyết vụ việc trên cơ sở kết hợp giữa pháp lý và đạo lý thì mới được sự ủng hộ của nhân dân.

Cần lưu ý những việc đánh giá chất lượng của việc lựa chọn phương án không chủ yếu là sự đúng, sai của phương án được lựa chọn mà chủ yếu là kỹ năng phân tích và lựa chọn quyết định, tức là khả năng lập luận để đi đến quyết định cuối cùng. Vì vậy một tình huống như nhau có thể có sự lựa chọn các phương án giải quyết khác nhau. Vấn đề là ở chỗ khi chọn phương án nào thì phải phân tích lập luận cho ý kiến quyết định của mình.

V. KẾ HOẠCH TỔ CHỨC THỰC HIỆN PHƯƠNG ÁN ĐƯỢC LỰA CHỌN

Trên cơ sở các phương án đã lựa chọn, trình bày các kế hoạch, tổ chức và điều hành công việc để giải quyết tình huống đã nêu. Trong khâu này, cần lưu ý các khía cạnh sau :

- Lập biểu đồ công việc theo thời gian.
- Phân công trách nhiệm thực hiện các phần việc cho các tổ chức và cá nhân.

- Tổ chức sự kiểm tra, kiểm soát.
- Hệ thống các văn bản, giấy tờ.
- Tổ chức sự đền bù vật chất (nếu có).
- Xác định nguồn lực về vật chất - kỹ thuật và tài chính.
- Tổng kết và báo cáo.

KẾT LUẬN

Đưa ra những kết luận chủ yếu thông qua sự phân tích của xử lý tình huống đã được tiến hành ở các phần trên.

KIẾN NGHỊ

Đề xuất các kiến nghị cho các cơ quan nhà nước (Trung ương, tỉnh, huyện,...) thông qua việc *phân tích nguyên nhân và hậu quả của tình huống* đã được thực hiện ở phần III .

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Liệt kê các tài liệu có liên quan đến việc xử lý tình huống.
(Xếp thứ tự theo Bảng chữ cái)

NHẬN XÉT CỦA GIÁM KHẢO

Giám khảo 1

.....
.....
.....
.....

Giám khảo 2:

.....
.....
.....
.....